



1 **COMISSÃO DE AVALIAÇÃO E SELEÇÃO ATHIS** | ATA DA SESSÃO DE  
2 **JULGAMENTO E SELEÇÃO DAS PROPOSTAS DE PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS**  
3 **DE ATHIS ENCAMINHADAS NO EDITAL CHAMADA PÚBLICA CAU/MT N°**  
4 **02/2021**

5 Aos doze dia do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e um, às dez horas, reuniram-  
6 se os Conselheiros Membros da Comissão de Avaliação e Seleção visando o julgamento  
7 do recurso interposto pela empresa Mirar Arquitetura e tecnologia LTDA (CNPJ  
8 33.741.875/0001-01) relacionado ao Edital de Chamada Pública N° 02/2021 CAU/MT.  
9 O recurso em questão consta previsto no item 9.6 do mencionado Edital. Ressalta-se que  
10 a empresa interpôs o recurso tempestivamente em 29/10/2021, dentro do previsto no item  
11 9.6.1 do Edital visto que a publicação do resultado do julgamento e seleção das propostas  
12 ocorreu em 29/10/2021 e o recuso foi interposto, via e-mail, também no dia 29/10/2021.  
13 Com relação ao objeto do recuso, informa-se que no momento de análise dos documentos  
14 de habilitação da proposta intitulada “**Elaboração de Projeto de regularização fundiária**  
15 **do assentamento Vila Verde em Cuiabá/MT**” concorrente na cota de R\$50.000,00, a  
16 Comissão de Seleção identificou que a Certidão negativa de tributos municipais conforme  
17 solicitado no item 6.2.10.3 do Edital da pessoa jurídica constava Positiva, com débitos  
18 em atraso na Prefeitura Municipal de Cuiabá. A certidão apresentada junto aos  
19 documentos de habilitação fora emitida no dia 11/10/2021. Contudo, no recurso  
20 interposto, a empresa Mirar Arquitetura e tecnologia LTDA (CNPJ 33.741.875/0001-01)  
21 apresentou a Certidão Negativa de Débitos municipais com data retroativa de 14/10/2021,  
22 ou seja, anterior à data final para envio de propostas que ocorreu no dia 15/10/2021.  
23 Informa-se também que a Comissão verificou a veracidade de ambas as certidões  
24 apresentadas pela empresa em questão, tanto a positiva quanto a negativa estavam  
25 validadas no sistema da Prefeitura Municipal de Cuiabá. Desta forma, considerando que  
26 a admissão da Certidão apresentada no recurso pela Comissão de Seleção não representa  
27 nenhum prejuízo ao andamento do processo, visto que a empresa apresentou a certidão  
28 com data retroativa, ou seja, anterior a data final de encerramento do prazo para envio das  
29 propostas, considerando também que o item 14.7. do Edital informava que os casos  
30 omissos seriam solucionados pela Comissão de Seleção, a Comissão de Seleção instituída  
31 para seleção das propostas do Edital de Chamamento CAU/MT N° 02/2021, invocando o  
32 princípio da razoabilidade, decidiu por admitir a Certidão apresentada no recuso  
33 interposto pela empresa Mirar Arquitetura e tecnologia LTDA (CNPJ 33.741.875/0001-  
34 01). Diante do exposto, a seguir constam identificadas cada uma das propostas selecionadas  
35 pela Comissão de Seleção com base no Edital de Chamamento CAU/MT N° 02/2021.

**COTA de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais)**

**PROPOSTA 1**

**Nome da Proposta | Participathis: Possibilidades para o desenvolvimento de processos participativos em intervenções intraurbanas.**

Proponente: Priscila Wolff Sampaio - CAU n° A149796-0

Prazo de Execução: 5 (cinco) meses.

Valor Solicitado: R\$5.000,00 (cinco mil reais)

Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade

Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 10,0

**Situação:** Selecionada - Classificada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.



<b>COTA de R\$ 10.000,00 (dez mil reais)</b>
<b>PROPOSTA 2</b>
<b>Nome   Projeto Participativo de Reforma para o Centro Comunitário Vila Verde</b>
Proponente: Elana Freitas de Oliveira - CAU nº A160956-4
Prazo de Execução: 70 (setenta) dias.
Valor Solicitado: R\$10.000,00 (cinquenta mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 10,0
<b>Situação:</b> Selecionada - Classificada em 1º lugar da cota solicitada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.
<b>PROPOSTA 3</b>
<b>Nome   Quem mora nessa casa? Sou eu!</b>
Proponente: Cristina Marafon - CAU nº A160749-9
Prazo de Execução: 5 (cinco) meses.
Valor Solicitado: R\$10.000,00 (dez mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 6,50
<b>Situação:</b> Selecionada - Classificada em 2º lugar da cota solicitada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.
<b>COTA de R\$ 25.000,00 (vinte e cinco mil reais)</b>
<b>PROPOSTA 4</b>
<b>Nome   Projeto participativo do Campinho e Praça no Jardim Renascer, elaboração de projeto executivo como ferramenta para viabilização do projetado.</b>
Proponente: Antônio Mascarenhas Junqueira Neto - CAU nº A160616-6
Prazo de Execução: 120 (cento e vinte) dias.
Valor Solicitado: R\$25.000,00 (vinte e cinco mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 10,0
<b>Situação:</b> Selecionada - Classificada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.
<b>COTA de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais)</b>
<b>PROPOSTA 5</b>
<b>Nome   Elaboração de Projeto de regularização fundiária do assentamento Vila Verde em Cuiabá/MT.</b>
Proponente: Mirar Arquitetura e Tecnologia LTDA



Prazo de Execução: 180 (cento e oitenta) dias.
Valor Solicitado: R\$50.000,00 (cinquenta mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Pendente
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 10,0
<b>Situação:</b> Selecionada - Classificada em 1º lugar da cota solicitada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.
<b>PROPOSTA 6</b>
<b>Nome   Projeto de Reforma praça de lazer e cozinha comunitária do bairro Grande Terceiro em Cuiabá/MT.</b>
Proponente: Lidiane dos Santos - CAU nº A50511-0
Prazo de Execução: 180 (cento e oitenta) dias.
Valor Solicitado: R\$50.000,00 (cinquenta mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 9,0
<b>Situação:</b> Selecionada - Classificada em 2º lugar da cota solicitada com base na proposta técnica e documentos de habilitação.
<b>PROPOSTA 7</b>
<b>Nome   Refoma Dona Margarida</b>
Proponente: Louhana Acioly Wanderley - CAU nº A245362-2
Prazo de Execução: 6 (seis) meses.
Valor Solicitado: R\$50.000,00 (cinquenta mil reais)
Documentos de Habilitação (conforme item 6.3 Edital): Em conformidade
Nota obtida na avaliação da Proposta Técnica pela Comissão de Seleção: 6,50
<b>Situação:</b> Não Selecionada – A proposta foi classificada em 3º lugar da cota solicitada com base na proposta técnica e documentos de habilitação, contudo, como só haviam no Edital a previsão de seleção de duas propostas para a cota de R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais), esta proposta não será selecionada em razão de sua pontuação.

36 Considerando que a Comissão de Seleção encaminhou por meio eletrônico (e-mail) e  
37 divulgou no site do CAU/MT, em 08/11/2021 para os demais interessados, para que  
38 no prazo de 3 (três) dias úteis apresentassem contrarrazões ao recurso interposto pela  
39 empresa Mirar Arquitetura e tecnologia LTDA e que passado o prazo previsto,  
40 informa-se que nenhum proponente apresentou contrarrazões ao recuso em tela  
41 conforme previsão no item 9.6.3 do Edital. Dessa forma, salientamos que após a  
42 publicação deste resultado final da seleção, os proponentes que tiveram as suas  
43 propostas selecionadas serão convocados no prazo de 02 (dois) dias corridos,  
44 conforme consta no item 11.1 do Edital, para assinatura do termo de contrato. Em ato  
45 contínuo procedeu-se à redação da presente ata, assinada pelos membros Comissão de  
46 Seleção, relacionados abaixo.  
47  
48



49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87

Cuiabá/MT, 12 de novembro de 2021.

---

**Enodes Soares Ferreira** | CAU nº A36797-4

Conselheiro do CAU/MT e Membro da Comissão de valiação e Seleção que julgará as Propostas apresentadas no Chamamento Público nº 02/2021

---

**Elisângela Fernandes Bokorni** | CAU nº A160636-0

Conselheira do CAU/MT e Membro da Comissão de valiação e Seleção que julgará as Propostas apresentadas no Chamamento Público nº 02/2021

---

**Almir Sebastião Ribeiro de Souza** | CAU nº A94108-5

Conselheiro do CAU/MT e Membro da Comissão de valiação e Seleção que julgará as Propostas apresentadas no Chamamento Público nº 02/2021

---

**Thamara Thaliéry dos Santos** | OAB/MT nº 18.360

Advogada do CAU/MT

Assessoria Técnica Comissão de valiação e Seleção que julgará as Propostas apresentadas no Chamamento Público nº 02/2021

---

**Natália Martins Magri** | CAU nº A65958-4

Coordenadora Técnica do CAU/MT

Assessoria Técnica Comissão de valiação e Seleção que julgará as Propostas apresentadas no Chamamento Público nº 02/2021